

PROYECTO PROFUNDIZACIÓN NSE



Para su nuevo espacio



INSIGHT POINT

Insight Point es un espacio impulsado por SAIMO y CEIM en el que están invitados a participar todos los que formamos parte de la comunidad profesional que genera, analiza e interpreta información aplicada a la toma de decisiones.

Este espacio tiene como objetivo:

- Compartir y difundir conocimiento y habilidades.
- Generar networking que facilite el desarrollo de la actividad.
- Conectar con nuevas tecnologías y herramientas aplicadas a la interpretación de datos.



EVOLUCIÓN DEL NSE --- EN PANDEMIA



INTRODUCCIÓN

Recientemente INDEC publicó las bases de datos de la EPH del primer trimestre del 2021, sumando así un año que sufrimos los efectos de la pandemia de Covid19. Las cuatro muestras incluyeron 13.836 hogares en promedio, inferior en un 27% al año 2019. Excepto Formosa las muestras de todos los aglomerados urbanos bajaron, aunque en diferente magnitud. Los mayores fueron en las muestras de Partidos del GBA (-58,6%), Ciudad de Bs.As. (-53,4%), Ushuaia - Río Grande (-53,3%), Gran Tucumán (-43,8%), Gran Paraná (-41,2%) y Mar del Plata-Batán (-41,0%). El informe técnico *Consideraciones sobre el relevamiento del segundo trimestre de 2020 – Noviembre de 2020* da cuenta de las dificultades del trabajo de campo en situación de pandemia y cómo lo encararon. Básicamente pasaron de un sistema de entrevistas presenciales a telefónicas, usando el dato del número de teléfono de entrevistas anteriores o buscándolo por otros medios (cabe aclarar que la muestra se renueva un 25% cada trimestre), lo que no siempre fue posible concretar.

Finaliza el documento con esta aclaración:

En el segundo trimestre de 2020, los siguientes aglomerados no alcanzaron alguna o ambas de estas condiciones [de calidad de la información]: Posadas; Gran Resistencia; Ciudad Autónoma de Buenos Aires; partidos del Gran Buenos Aires; Mar del Plata-Batán; Gran Tucumán-Tafí Viejo; Santa Rosa-Toay;

Neuquén-Plottier; Ushuaia-Río Grande; Gran La Plata; Comodoro Rivadavia-Rada Tilly; Bahía Blanca-Cerri; Viedma-Carmen de Patagones; San Nicolás- Villa Constitución; y Rawson-Trelew. No obstante, se consideró oportuno, dada la situación especial en la que se desarrolló el relevamiento del período consignado y el esfuerzo realizado en todas las Direcciones Provinciales de Estadística, que los datos fueran presentados con la advertencia de que no contaban con la calidad con la que habitualmente la EPH presenta sus resultados.

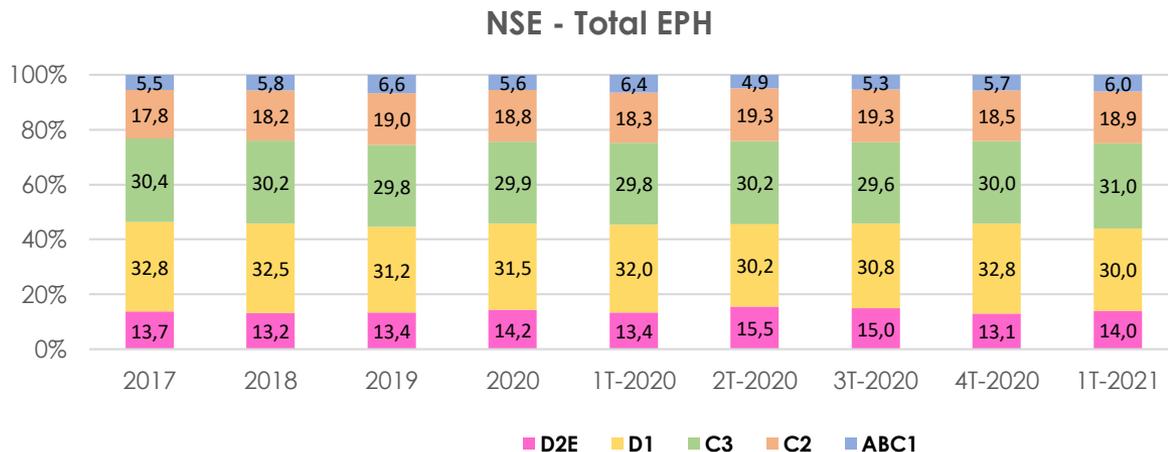
INDEC publicó las bases de datos de los trimestres siguientes acompañados por el mismo documento, así que la metodología de emergencia se mantuvo. Por consiguiente debemos tomar con pinzas las cifras del período, sobre todo las del área metropolitana. INDEC hizo correcciones mediante los coeficientes de ponderación para preservar determinados parámetros (la participación de cada uno de los aglomerados en el total, por ejemplo), pero seguramente hay sesgos provenientes del cambio de metodología del trabajo de campo, de presencial a telefónica.

Evolución
del NSE en
tiempos de
pandemia

EVOLUCIÓN DEL NSE

*Evolución
del NSE en
tiempos de
pandemia*

El siguiente gráfico vemos la distribución del NSE en la EPH en los últimos años y el detalle por trimestres del 2020/1:



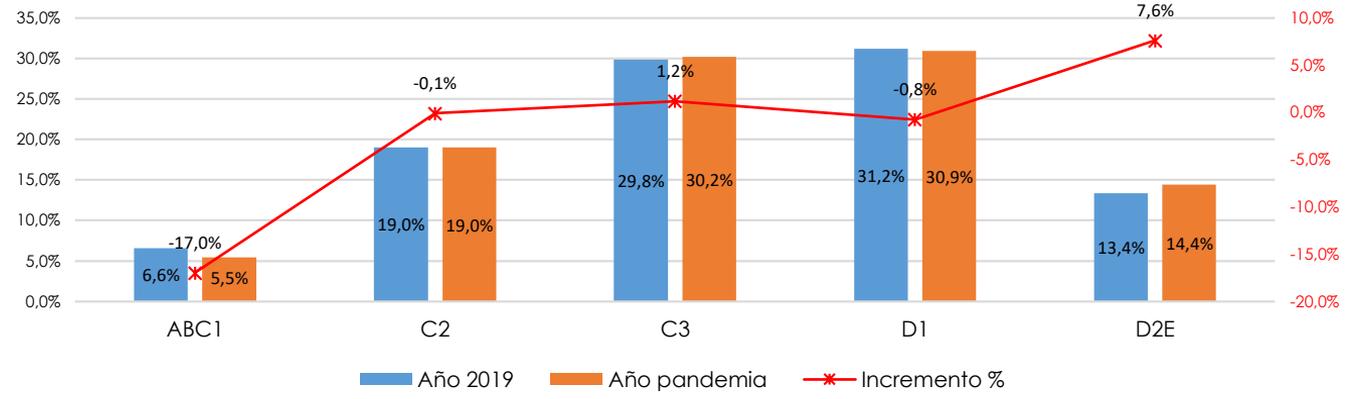
En este período la situación social se ha visto muy afectada por la pandemia y crisis económica que sufrimos, debido a las restricciones que se implementaron a finales del primer trimestre y que continuaron con altibajos hasta la actualidad. No obstante debemos tener presente que el algoritmo de NSE que aplicamos es bastante estable ante cambios súbitos de las condiciones sociales.

Para simplificar la exposición comparamos las cifras del NSE de los tres últimos trimestres 2020 más el primero de 2021 (cuatro trimestres consecutivos que denominamos acá año pandemia) con el promedio del 2019, omitiendo el primer trimestre debido a que las diferencias entre este último y el año 2019 (prepandemia) son escasas.

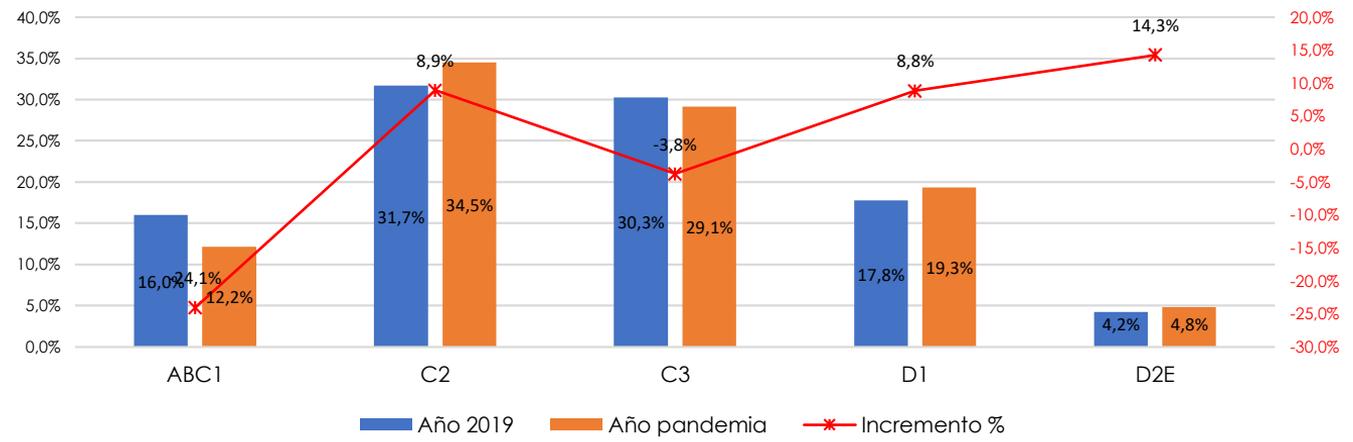
En los siguientes gráficos se muestran los resultados de las principales regiones del país. Los puntos en rojo indican la tasa (positiva o negativa) de incremento de hogares de cada nivel.

Evolución del NSE en tiempos de pandemia

NSE - Total EPH

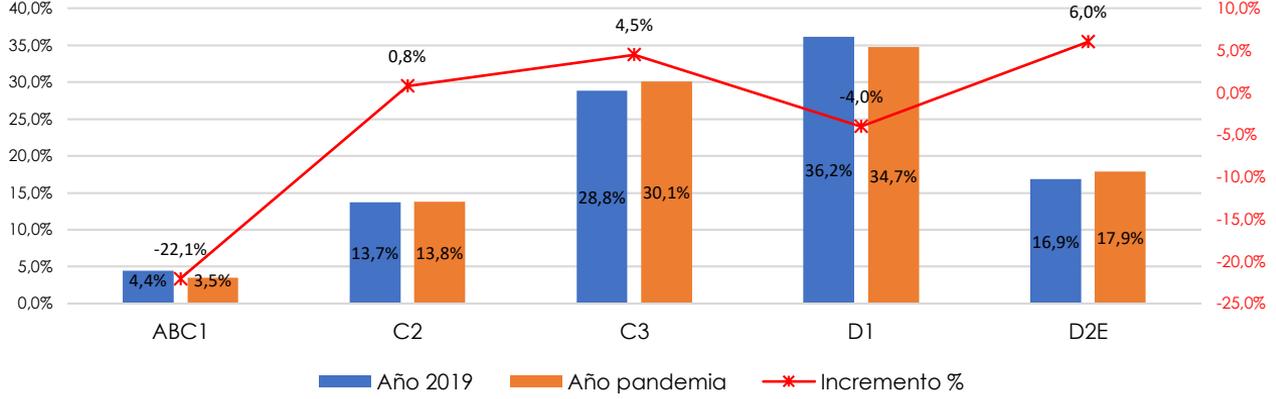


NSE - CABA

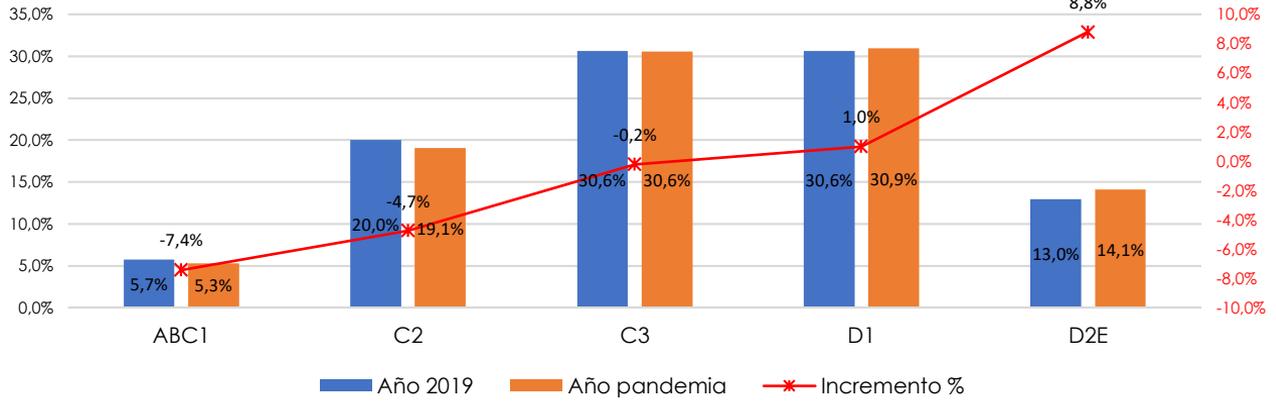


Evolución del NSE en tiempos de pandemia

NSE - Conurbano GBA



NSE - Interior



FACTORES QUE INFLUYEN EN EL NSE

*Evolución
del NSE en
tiempos de
pandemia*

Examinaremos ahora las principales variables que intervienen en la determinación del NSE de acuerdo al cuestionario modelo que recomienda SAIMO, y continuaremos comparando el año pandemia (tres últimos trimestres 2020 más el primero de 2021) con el promedio de 2019.

Condición de actividad del principal sostén del hogar (PSH): se registró una considerable disminución de la tasa de ocupados, del 69,5% a 66,1% (3,4% menos). La mayoría de ellos pasaron a la categoría inactivos (de 28,2% a 30,9%, es decir 2,7% más) mientras que otros pasaron a ser desocupados (de 2,3% a 3,0%, 0,7% más; recordemos que EPH considera desocupado sólo a quienes buscaron activamente trabajo en el mes de la entrevista). Se observa, sin embargo, una recuperación parcial en las condiciones laborales en los últimos trimestres del período.

Categoría ocupacional del PSH: gran caída de la tasa de empleadores, del 4,3% al 3,1%, es decir un 1,2% menos (calculado con base total de PSH ocupados de cada período). También en el inicio de la pandemia cayeron los cuentapropistas, pero se recuperaron rápidamente quedando en promedio un 0,7% más (de 20,3% a 21,0%). En términos relativos también se incrementa levemente la tasa de obreros/empleados,

de 75,4% a 75,9% (0,5% más). Sin embargo podemos deducir—en base a otras preguntas del cuestionario de la EPH, tal como si gozan de vacaciones pagas, aguinaldo, etc.— que muchos de ellos no están en realidad debidamente registrados. La tasa de obreros/empleados en blanco pasó del 54,7% a 59,0% (4,2% más), en tanto los en negro del 20,7% a 16,9% (3,8% menos). Obviamente estos últimos fueron los primeros en perder el trabajo.

Calificación laboral del PSH: Se registró un incremento de los técnicos, de 19,3% a 20,3%, es decir 1,0% más (calculado con base total de PSH ocupados) y en menor medida los operativos (de 51,0% a 51,7%).

Consecuentemente bajaron los no calificados (de 17,2% a 15,5%) y apenas los profesionales (de 12,5% a 12,4%).

Intensidad laboral del PSH: importante aumento de la subocupación, pasó del 36,1% a 46,3% del total de los ocupados, vale decir subió un 10,3%.

Proporción de miembros del hogar con ingresos propios: pasó del 71,7% a 67,4% (4,3% menos).

Nivel educativo del PSH: como era de esperar no hay cambios significativos. Subieron terciaria y primaria (menos de 1%), mientras que bajaron secundaria y sin instrucción.

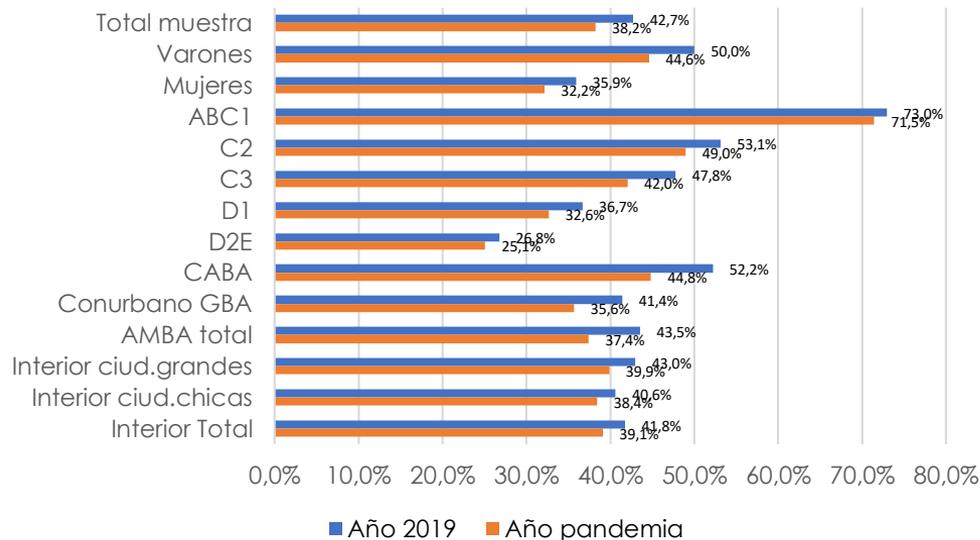
DATOS CON BASE INDIVIDUOS

En la EPH se relevan 32 aglomerados urbanos de los más importantes del país, que comprende aproximadamente el 62% de la población argentina. En cuanto a la condición de actividad, en el año pandemia se registró una importante disminución de la tasa de ocupados, del 42,7% a 38,2% (4,5% menos), respecto a 2019. La mayoría de ellos pasaron a la categoría inactivos (de 52,6% a 56,9%) mientras que otros pasaron a ser desocupados (de 4,7% a 4,9%). Cabe las mismas consideraciones que hicimos para los PSH: muchos que se quedaron sin trabajo no intentaron buscar uno nuevo, seguramente porque consideraron que en las circunstancias actuales no valía el esfuerzo y costo de gestión sumado a las escasas esperanzas de obtenerlo, y por lo tanto pasaron a la categoría inactivo en lugar de desocupado. De todos modos supone una recuperación parcial del empleo respecto al 2º trimestre 2020, inicial de la pandemia, En el siguiente gráfico tenemos un comparativo de la tasa de ocupación para estos dos períodos, según sexo, NSE y las principales regiones del país. Cabe aclarar que el NSE se refiere al del hogar al que pertenece cada uno de ellos, independientemente del desempeño

laboral personal (excepto para los PSH, por supuesto). Las “ciudades grandes” de interior son las mayores de 500.000 habitantes (Córdoba, Rosario, Mendoza, La Plata, Mar del Plata y Tucumán).

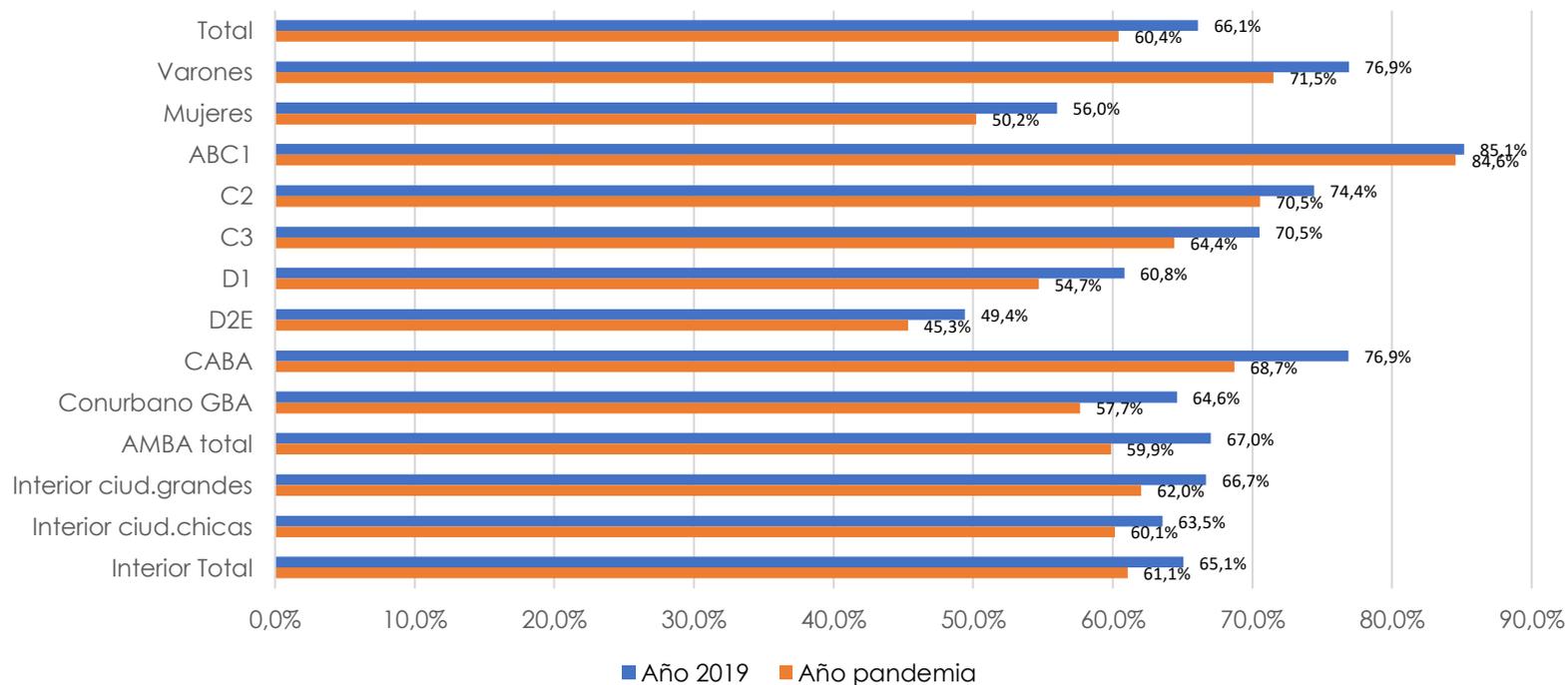
*Evolución
del NSE en
tiempos de
pandemia*

Porcentaje de personas ocupadas



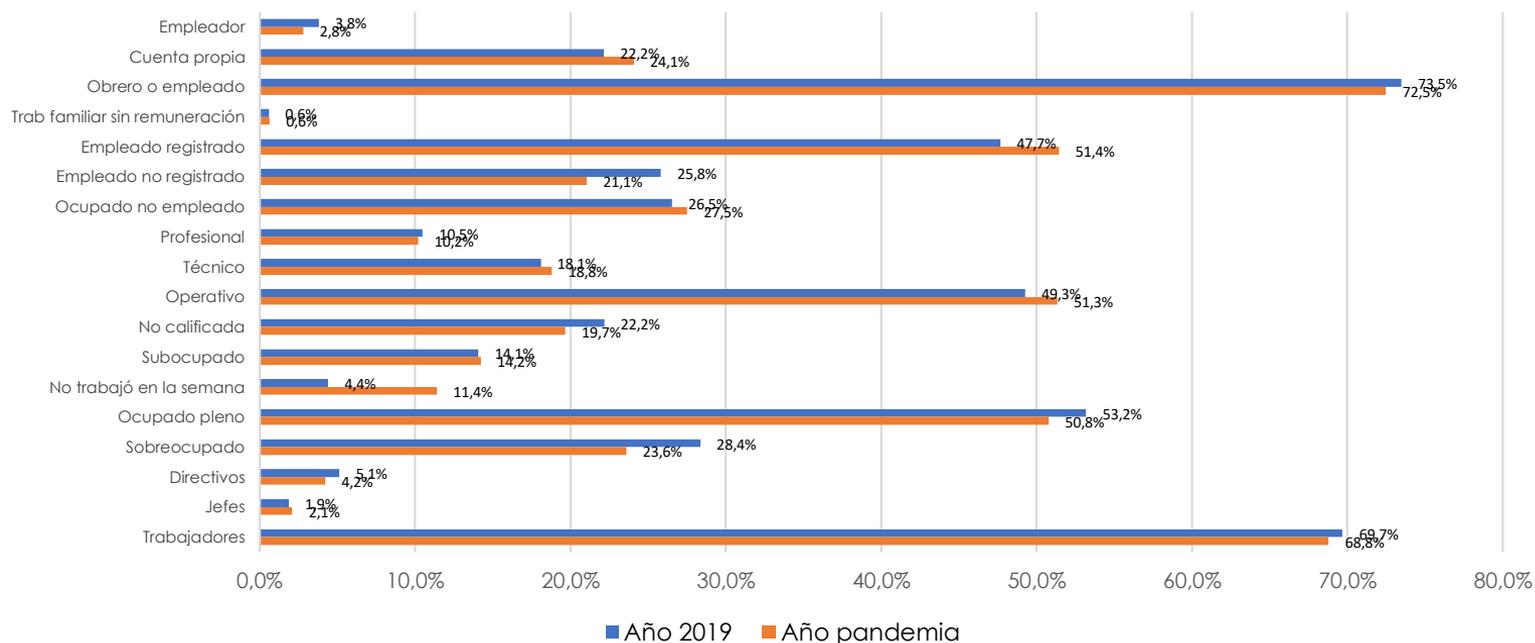
En el siguiente gráfico tenemos lo mismo pero restringido al segmento etario de 18 a 65 años de edad:

Porcentaje de personas ocupadas de 18 a 65 años



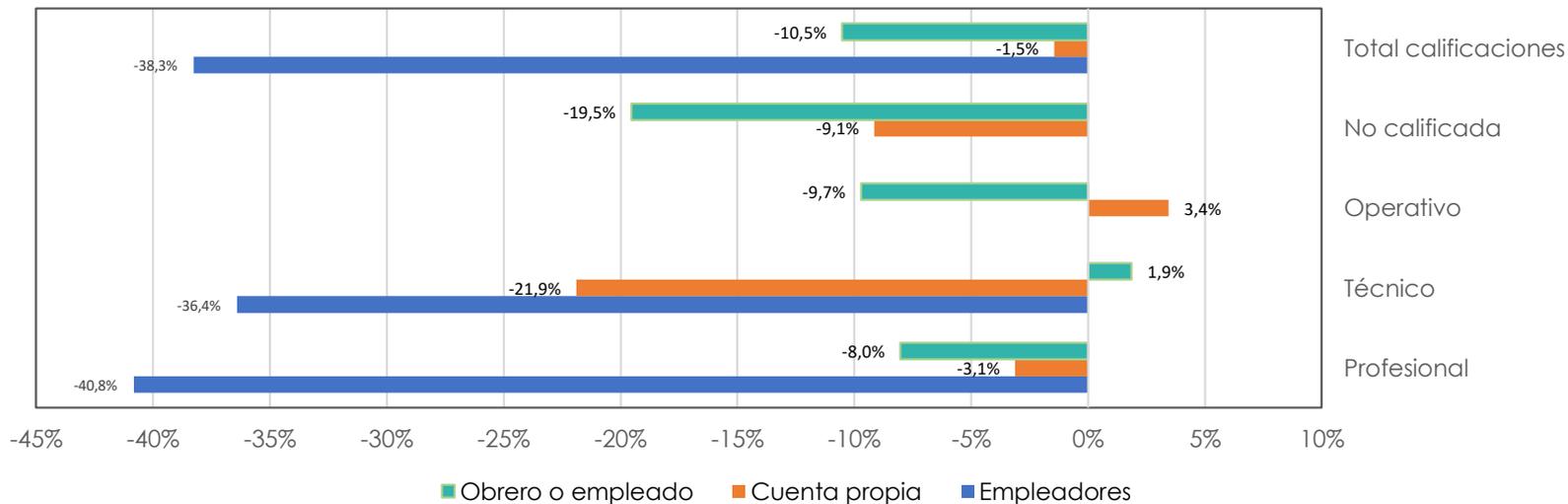
En el siguiente gráfico tenemos la distribución de la ocupación según modalidad laboral. Disminuyeron los empleadores y (apenas) los obreros/empleados; en consecuencia aumentan —en términos relativos— los cuentapropistas. Fuerte baja de empleados no registrados y suba de los que gozan de un empleo en blanco. También se incrementa la tasa de quienes no trabajaron en la semana de la entrevista —aunque se siguen considerando ocupados— y se reducen los ocupados plenos y sobreocupados. El descenso de la tasa de directivos es concordante con la de empleadores, ya que los dueños y socios de empresas son por definición directivos de sus empresas.

Participación según modalidad ocupacional (BASE ocupados)



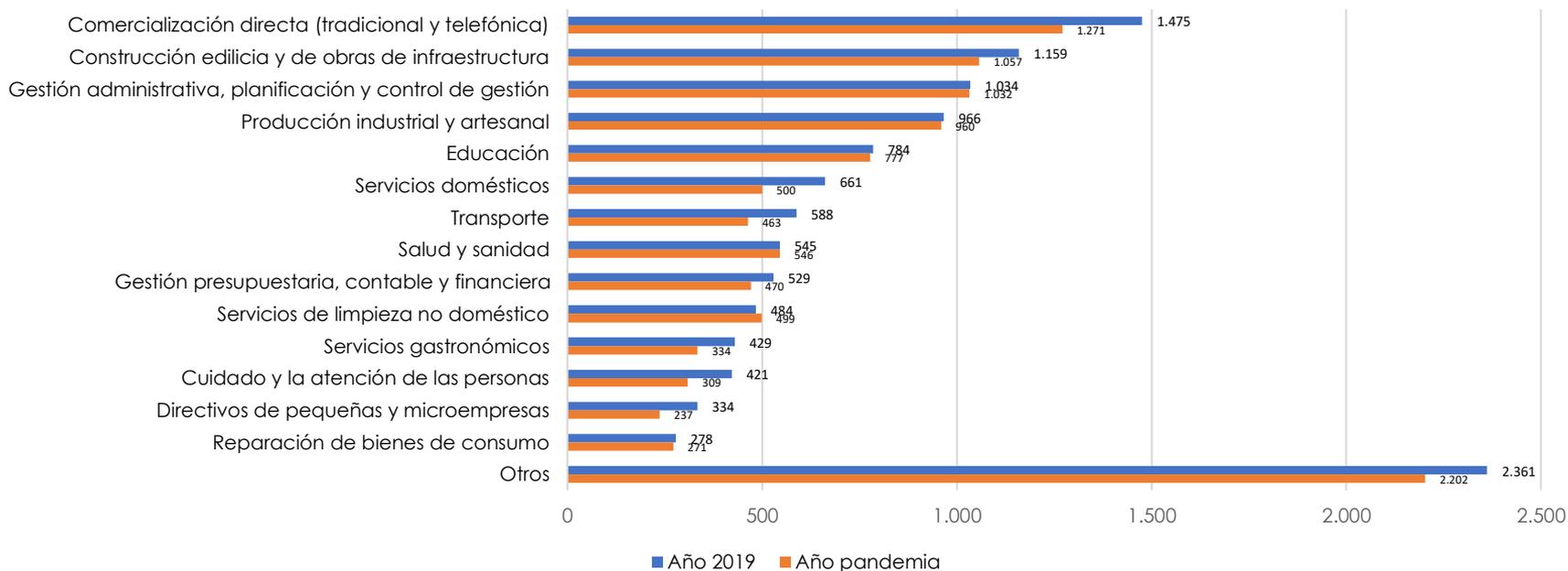
Los técnicos y operativos parecen relativamente beneficiados (o menos perjudicados), pero depende si trabajan como empleados o por cuenta propia. Si lo vemos en términos de variación porcentual del número de trabajadores —según estimación de la EPH—, las cifras son las siguientes:

Variación porcentual de personal ocupado promedios año pandemia vs 2019



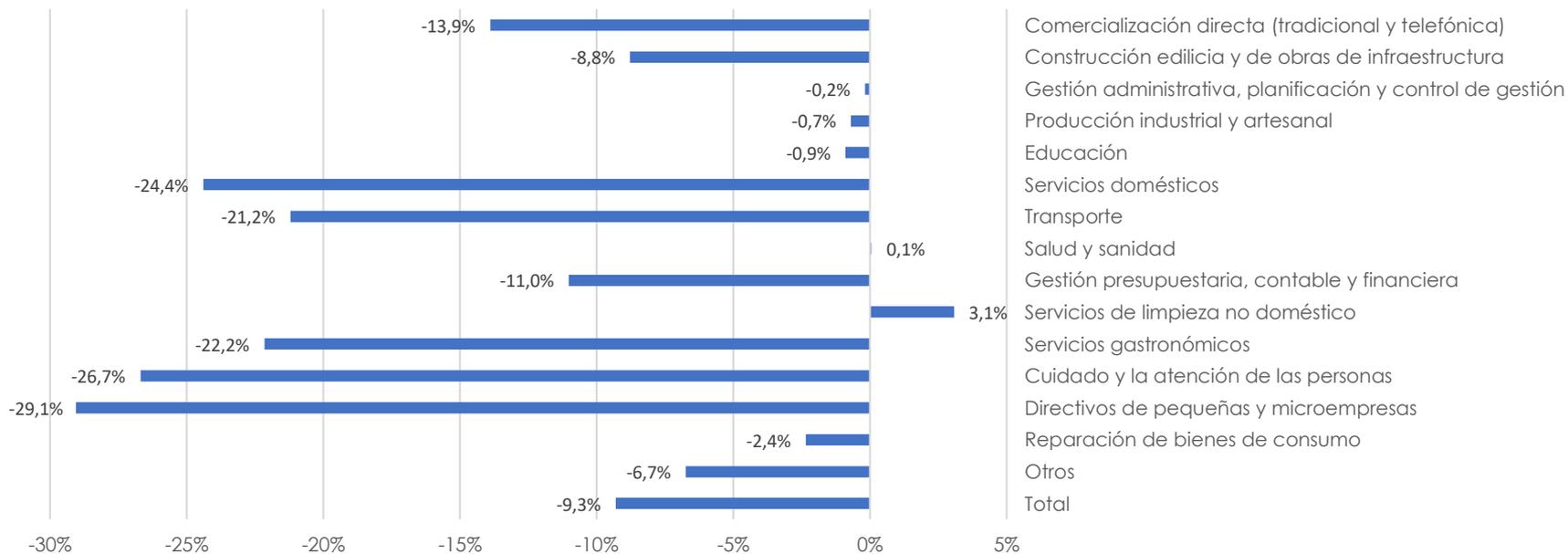
En general todos los sectores fueron perjudicados excepto los cuentapropistas operativos y los obreros/empleados técnicos. Los dueños/socios de empresas chicas fueron —en términos relativos— los más afectados. La EPH —más exactamente, el Clasificador Nacional de Ocupaciones— discrimina 52 rubros ocupacionales, muchos de ellos de reducida frecuencia. En el gráfico siguiente visualizamos la cantidad promedio de personas ocupadas de los 14 más importantes (que tienen una participación superior al 2% y suman aproximadamente el 80% de los trabajadores):

Cantidad promedio de personas ocupadas por rubros (en miles)



La cantidad de personal ocupado ha disminuido un 9,3% del año 2019 al año pandemia, en promedio. La mayoría de los rubros mencionados presentan bajas considerables, como puede observarse en el siguiente gráfico; el único que presenta un ligero aumento (de los 14 rubros mayores) es servicios de limpieza no doméstico:

Variación porcentual de personas ocupadas promedios año pandemia vs 2019



Otros rubros numéricamente menos relevantes que han sufrido importantes caídas: Directivos de medianas empresas (-35,2%) y de grandes empresas (-18,5%); Arte (-26,5%); Deporte (-28,4%); Servicios de recreación (-73,8%); Comercialización ambulante y callejera (-22,5%), e Instalación y mantenimiento de equipos de la producción de bienes (-16,8%).

En líneas generales las actividades suelen ser típicas de determinados niveles socioeconómicos. En los más elevados (ABC1 y C2) se encuentran Directivos de empresas; Salud y sanidad, y Educación (esta última más en C2 que C1). En el nivel medio (C3 y D1) tenemos Comercialización directa (tradicional y telefónica); Transporte; Servicios gastronómicos; Construcción edilicia y de obras de infraestructura; Producción industrial y artesanal, y Reparación de bienes de consumo.

Son actividades típicas de niveles bajos (D1 y D2): Servicios domésticos; Servicios de limpieza no doméstico, y Cuidado y la atención de las personas. Las tareas de Gestión administrativa; planificación y control de gestión, y Gestión presupuestaria, contable y financiera tienen una distribución algo más heterogénea pero mayormente se concentran en niveles medio-altos (C2 y C3).

INGRESOS FAMILIARES

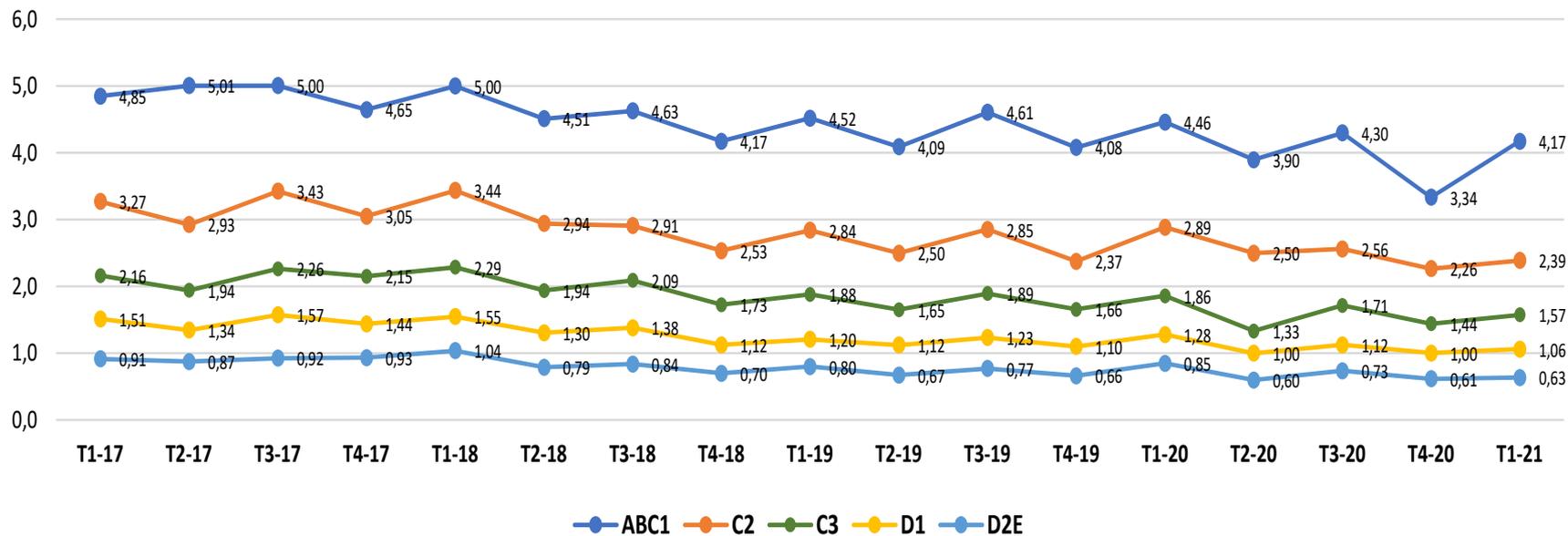
En el siguiente gráfico se muestran los ingresos familiares promedios per capita de los diferentes niveles, deflacionados según el costo de la canasta básica que calcula INDEC, valor mínimo que requiere una persona para superar el nivel pobreza. A fines del período (marzo) fue de \$19.700 y en agosto pasado \$22.123.

Observamos una baja sostenida de los ingresos a partir del 2º trimestre 2018, en todos los niveles. Se profundizó la caída con la pandemia: el nivel D1 (el más numeroso, junto a C3, con alrededor del 30% de los hogares cada uno) quedó en promedio en la línea de pobreza, por lo tanto muchos de esos hogares no la superan. El nivel D2E en promedio tuvo ingresos equivalentes alrededor del 60% de la canasta básica. El nivel C3 tiene actualmente ingresos per capita en promedio de una canasta y media, de modo que muchos de esos hogares difícilmente se los puede considerar de “clase media”.

El descenso desde el 1er. trimestre 2018 al año pandemia, medida en canastas básicas, fue del 30,6%. Los más perjudicados fueron D2E (-37,7%), C3 (-33,7%) y D1 (-32,5%); le siguen C2 (-29,4%) y ABC1 (-21,5%).

*Evolución
del NSE en
tiempos de
pandemia*

Ingresos per capita familiar expresados en canastas básicas



PRINCIPALES CONCLUSIONES

*Evolución
del NSE en
tiempos de
pandemia*

La tasa de hogares ABC1 bajó 1,1% respecto al promedio 2019 (de 6,6% a 5,5%), por lo que más de cien mil hogares, casi un 20% de los que estaban en ABC1 el año pasado han pasado a otros niveles, obviamente inferiores. La caída fue más notoria en AMBA: 3,9% menos en CABA y 1,0% menos en el conurbano. Más atemperado en las ciudades del interior del país: 0,4% menos.

La caída se originó debido fundamentalmente a las dificultades que sufrieron propietarios de pequeñas empresas y —en menor medida— profesionales independientes. Así por ejemplo vimos antes que el segmento Directivos de pequeñas y microempresas, (casi todos dueños o socios) bajó un 29,1%; algo similar ocurre con los directivos de empresas medianas (-35,2%) e incluso de las grandes (-18,5%), segmentos éstos por supuesto menos numerosos.

En el otro extremo, la tasa del nivel D2E subió 1,1% (de 13,4% a 14,4%). Los niveles intermedios registraron variaciones menores, debido a que —en general— recibieron de niveles superiores y otros bajaron a inferiores.

El peor trimestre fue el inicial del período (segundo de 2020) cuando fueron mayores las restricciones sanitarias. Posteriormente se nota una leve recuperación que no llega a compensarla.

Un número importante de ocupados tuvieron dificultades, ya sea porque no pudieron trabajar o lo hicieron parcialmente. Los más perjudicados fueron los pequeños empresarios y cuentapropistas que prestan servicios no esenciales. También muchos de los obreros y empleados en negro. En consecuencia aumentó la desocupación 1,6% de la población activa (de 9,8% promedio 2019 al 11,4% en el año pandemia). Pero más notorio es el fuerte aumento de los inactivos, ya que muchos de los que se quedaron sin empleo no encararon activamente la búsqueda de otro. En el segmento etario de 18 a 65 años de edad la tasa de inactivos se incrementó 5,1% entre ambos períodos, de 26,5% a 31,7%.

Fuerte caída de los ingresos promedios familiares, medidas en canasta básicas. Los niveles más perjudicados fueron los de menores ingresos (D2E, D1, C3). Los niveles C2 y ABC1 fueron algo menos afectados.

BIO AUTOR

OSCAR MURARO



Socio y Director de TeleSurvey. Socio fundador y miembro de la Junta Directiva de SAIMO. Licenciado en Sistemas de la ESIO e Investigador Operativo de CAECE. Realizó estudios de posgrado Métodos Econométricos, Economía Monetaria, Microeconomía, Macroeconomía en el IDES y realizó cursos avanzados en computación en SADIO y CAECE. Es el Director del Observatorio Social de SAIMO y en 2006 desarrolló el índice de NSE que se utiliza actualmente en el mercado respaldado por AAM, CEIM y SAIMO.

Fue docente de Estadística Aplicada en el Instituto de la Asociación Profesionales de Medios y de Estadística de la Maestría en Estudios Sociales para América Latina de la Universidad Nacional de Santiago del Estero.

MUCHAS
GRACIAS!



Para su nuevo espacio



Insight Point
Comunidad de expertos en información